تَقافق ۽ کتب

## يوسف بن عدي.. مراجعة لمسارات الجدل والبرهان في تراثنا الفلسفي

خلب الدوحة ــ العربي الجديد

25 ابریل 2025





(موقع "المركز العربي للأبحاث" الإلكتروني)

(+)الخط (-)

إعهارالملحص

صدر عن "المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات" كتاب "مسارات الجدل والبرهان في التراث العربي الفلسفي: مراجعات نقدية"، للباحث المغربي يوسف بن عدي، ويقع في 320 صفحة، شاملاً مدخلاً عاماً وعشرة فصول وخاتمة عامة، ويبليوغرافيا، وفهرساً عاماً.

يبحث الكتاب في العلاقة بين الجدل والبرهان في الفلسفة العربية، موضحاً كيف اعتبر لقاؤهما فاشلاً أو خصامياً لدى يعض الباحثين، كما في المثال الرمزي لـ ابن رشد وابن عربي. ويُظهر أن المتكلّمين استخدموا الجدل لأغراض الغلبة لا للبرهنة، على عكس الفلاسفة الذين جعلوه أداةً بصفته طريقاً إلى اليقين وفهم الوجود، لا مجرد وسيلة للانتصار الجدلي فحسب.

 $\equiv$ 

ويناقش كتاب "مسارات الجدل والبرهان في التراث العربي الفلسفي" التفاعل المعقّد بين الجدل والبرهان في الفكر الفلسفي العربي، عبر تحليل نصوص فلسفية متعدّدة، وإجراء مراجعات نقدية تكشف كيف ساهم هذان المساران في بناء المعرفة العقلانية وتعميق الفهم العقلي للطبيعة والوجود والفعل الإنساني. فقد عرف الجدل مسارين رئيسَين: أحدهما انفصل عن البرهان، وتجلّى في عِلم الكلام، حيث استُخدم لأهداف أيديولوجية وقصل عن أصوله المنطقية كما وضعها أرسطو والفلاسفة المسلمون، ما حال دون نشوء نظرية جدلية راسخة؛ أما المسار الآخر، فكان مواصلاً للبرهان، واحتفظ به الفلاسفة العرب بوصفه أداة تعليمية تُمهّد للبرهان، على الرغم من أن العلاقة بين الجدل والتنظير الفلسفي ظلّت معقدة، كما يتجلّى، مثلاً، في حالة الكندي.

## استخدم المتكلِّمون الجدل لأغراض الغلبة على عكس الفلاسفة الذين جعلوه أداةً للوصول إلى الحقَّ

يُبيّن الكتاب أنّ العلاقة بين المنطق والميتافيزيقا تُعدُ مركزية لفهم مفاهيم فلسفية مثل العِلل والماهيات. ويركّز على مساهمات الفارابي وابن رشد في تبيان دور البرهان في المنطق والفلسفة الأولى، حيث تختلف مقاربتاهما لمفهوم "الواحد"؛ إذ تنطلق مقاربة الفارابي من منظور مدني وثيولوجي، وأمّا ابن رشد فينطلق من منظور أنطولوجي، وقد استخدم الجدل في سياق تأسيسي للبرهان ضدّ الخطاب السفسطائي والكلامي، ولا سيما في كتابه "تهافت التهافت" الذي لم يكن مجرد رد جدلي فحسب، بل هو أيضاً أداة تخدم نسقه البرهاني؛ ما يدلّ على تماسك مشروع ابن رشد الفلسفي عبر كتبه: "فصل المقال"، و"الكشف عن مناهج الأدلة"، و"تهافت التهافت"، بوصفها وحدة منكاملة تسعى لترسيخ البرهان وتفكيك الجدل الكلامي.

ينتقد كناب "مسارات الجدل والبرهان في التراث العربي الفلسفي" مبدأ قياس الغائب على الشاهد، الذي اعتمده المتكلمون، ويبيّن كيف أن الخطاب الفلسفي الرشدي لا يستند إليه إلا بصفته تشبيهاً توضيحياً، لا بصفته أصلاً معرفياً. ويرى أنّ البرهان، كما يظهر في شروحات يحيى بن عدي وابن رشد، يحمل طابعاً كونياً ينجاوز الانتماءات الثقافية والدينية، في مقابل التحريفات التي أدخلتها القراءات الأفلاطونية وأمثال مختصر عبد اللطيف البعدادي.

ويلفت المؤلف إلى جِدة طرح ابن رشد لمسألة المرأة، بوصفها كائناً أنطولوجياً مساوياً للرجل، متجاوزاً القيود الفقهية والاجتماعية. ويخلص إلى أن الفصل بين الجدل والبرهان، كما مارسه المتكلمون، كان خياراً أيديولوجياً أضعف الخطاب الفلسفي، في حين أن الفلاسفة، خصوصاً ابن رشد، سعوا لوحدة المسارين ضمن فضاء الميتافيزيقا، حيث تنمو حرية التأويل وتتجلّى أصالة الفهم العقلى.

أرسطو: نظرية البرهان الفلسفي عند ابن رشد" (2023)، و"المشترك النقدي في الفكر العربي المعاصر" (2020)، و"أطروحات الفكر العربي المعاصر" (2020)، و"مدخل إلى فلسفة ابن رشد: آفاق الدراسات الرشدية العربية المعاصرة" (2019)، و"العبارة لأرسطو في شروح الفلاسفة المسلمين" (2016)، و"محمد عزيز الحبابي وتأسيس الفلسفة الشخصانية الواقعية" (2016)، و"قراءات في التجارب الفكرية العربية: رهانات وآفاق" (2011).

طلا

إبادة غزة في مذكرات درور ميشاني.. عن الحضيض الاستعماري الإسرائيلي

قابع آذر آخبار الغربي الجديد عبر Google News

دلالات

الفلسفة المركز العزبي إصدارات الكتب

الأكثر مشاهدة

مفتل علي شلهوب الطيار البارز ينظام الأسد بعد اشتباك مع الأمن السوري

أسلحة أمير كية متطورة بيد الحوثيين

غموض بكتنف المؤتمر الوطني الأكراد سورية مع كثافة المطالب

المزيد في ثقافة





أدباء اليوم.. هل يكتيون باليد أم بلوحة المفاتيح؟



<u>"المؤتمر الدولي للاستشراق" في الدوحة..</u> أسئلة قديمة تتجدّد



🚖 أخبار سياسة اقتصاد مقالات تحقيقات رباضة ثقافة مجتمع متوعات مرايا ملحق سورية الجدي